

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюля № 20 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ ПЯТУЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ
ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ТИХОНОМЪ,
АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ, ВЪ ПО-
ЧАЕВСКОЙ ЛАВРѢ, ЦНЯ 20 ДНЯ 1882 ГОДА.

*И се весь градъ изиде въ рытїе
Иисусови: и видѣше Его молища,
дабы прешелъ отъ предѣлъ ихъ.
(Матѣ. 8,—34).*

Какое странное моленіе! Слѣдовало бы ожидать,
что, встрѣтившись съ І. Христомъ, и увидѣвши у ногъ
Его сѣдящаго одного и притомъ лютѣшаго изъ двоихъ
бывшихъ бѣсноватыхъ, который и въ одежды не обле-
кался, увидѣвши его одѣтымъ и въ здоровомъ умѣ, и
выслушавши подробный и обстоятельный разсказъ изъ
устъ очевидцевъ о томъ, како спасся бѣсноватый, и
какъ погибло стадо свиное въ пучинѣ морской, жители
гергесинской страны узнаютъ въ лицѣ Чудотворца
ископи, обѣтованнаго Богомъ, а въ то время съ осо-
бенно живымъ и напряженнымъ чаяніемъ всѣми, ожи-
даемаго Мессію, невыразимо будутъ обрадованы Его

пришествіемъ, и примуть Его съ радушіемъ, съ любовію, съ благоговѣніемъ.

Но, увы,—вышло не то совсѣмъ, чего слѣдовало ожидать. Гергесинцы не только не узнали своего Мессіи, но и незадались даже самымъ простымъ и самымъ естественнымъ въ данномъ случаѣ вопросомъ: кто же это такой, что и бѣсы повинуются Ему? Гергесинцы оказались такимъ образомъ гораздо равнодушнѣе тѣхъ людей, которые незадолго предъ тѣмъ были очевидцами укрощенія І. Христомъ морской бури и, видя это чудо, дивились и вопрошали другъ друга: *кто сей есть, яко и море и вѣтри послушаютъ Его?* Гергесинцы не только не узнали Мессіи, не только не постарались узнать, но и не хотѣли знать Его.

Исцѣленіемъ бѣсноватыхъ І. Христосъ оказалъ великое благодѣяніе не только самимъ исцѣленнымъ, но и тѣмъ семействамъ, коихъ они были членами, и тѣмъ обществамъ, которымъ они принадлежали, и даже всѣмъ жителямъ страны, на которыхъ бѣсноватыя наводили такой ужасъ, что никто изъ нихъ не рѣшался и проходить мимо того мѣста, гдѣ они пребывали. Слѣдовало бы поэтому ожидать, что гергесинцы встрѣтятъ и примуть І. Христа, по крайней мѣрѣ какъ своего Благодѣтеля, встрѣтятъ и примуть съ выраженіемъ Ему своихъ чувствъ глубокой благодарности и всецѣлой преданности. Совсѣмъ не то вышло на дѣлѣ. Увидѣвши І. Христа, гергесинцы обратились къ Нему, не какъ къ своему Благодѣтелю—съ полнымъ довѣріемъ, а какъ бы къ зловредному для нихъ лицу—съ подозрительностію, и съ моленіемъ удалиться отъ нихъ: *и видѣше Его молиша, дабы прешелъ отъ предѣлъ ихъ.* Спрашивается: гдѣ причина такого тупаго непониманія и недовѣрія, такого ледяного равнодушія, такой черствой неблагодарности?

Св. Евангелистъ Лука указываетъ намъ причину въ великомъ страхѣ, какимъ были поражены гергесинцы послѣ того, какъ выслушали рассказъ объ исцѣ-

леніи бѣсоватыхъ, и о погибелѣ стада свиней: *иже страхомъ великимъ одержими быху* (Лук. 8, — 37). Но какого рода этотъ страхъ? Чего именно убоялись жители страны гергесинской? Не убоялись ли они тамъ, *идьже не бы страхъ?*

Такъ, братіе, это — не былъ благоговѣйный и возвышающій душу страхъ предъ величіемъ чуда, сотвореннаго Иисусомъ Христомъ. Скорѣе это — былъ инзкій, жидовскій, страхъ своекорыстія, потрясеннаго потерю стада свиней. Гергесинцы, нужно думать, убоялись, какъ бы Иисусъ Христосъ не сотворилъ еще чего либо для нихъ худшаго, какъ нибудь еще не обязывалъ ихъ, а потому и *молиши Его, дабы прешель отъ предъль ихъ*. Какое неразуміе, какое нечестіе, скажете вы, изъ за погибшихъ свиней погубить себя отреченіемъ отъ Христа и еже о Христѣ спасенія!

Братіе! осуждая гергесинцевъ, не произносимъ ли мы судъ и надъ самими собою? Не слѣдуетъ ли намъ признать себя еще худшими ихъ? Не поступаемъ ли и мы съ Спасителемъ міра, еще неразумнѣе, еще нечестивѣе, нежели какъ поступили съ Нимъ жители страны гергесинскія?

Нельзя не согласиться, что будучи евреями, гергесинцы не хорошо поступали, вразвѣдавъ себя такихъ животныхъ, которыя по закону Моисееву должны были признаваемы нечистыми, т. е. такими, которыхъ нельзя не только приносить въ жертву Богу, но и употреблять въ пищу. Такое пренебреженіе къ закону Божественному, можно думать, и было причиною того, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ попустилъ легіону бѣсовъ, изгнавшихъ изъ бѣсоватыхъ, войти въ стадо свиное и потопить все это стадо въ пучинѣ морской. Господь видимо хотѣлъ вразумить беззаконующихъ жителей страны гергесинской. Къ своему несчастію гергесинцы не поняли вразумленія отъ Господа. Въмѣсто того, чтобы сознать свой грѣхъ, смириться предъ Господомъ, поблагодарить о своемъ беззаконіи, и обратиться къ Иисусу

Христу съ мольбою о помилованіи, гергесинцы прониклись только лишь чувствомъ сожалѣнія о погибшихъ животныхъ, да еще страхомъ возможныхъ для себя еще большихъ потерь, и подъ влияніемъ таковыхъ чувствъ обратились къ Іисусу Христу съ преступнымъ моленіемъ то томъ, чтобы Онъ не только не входилъ въ ихъ градъ, но чтобы со всемъ и навсегда оставилъ ихъ предѣлы.

А мы, братіе, не гораздо ли еще хуже поступаемъ, чѣмъ гергесинцы, которыхъ такъ нещадно, хотя и справедливо, мы нынѣ осуждаемъ. Каждый изъ насъ, и по своей душѣ и своему тѣлу (1 Кор. 6,—20) долженъ быть церковію Бога Живаго (2 Кор. 6,—16). Но таковы ли мы на самомъ дѣлѣ? Войдемъ глубже въ самихъ себя, заглянемъ въ самые потаенные изгибы сердецъ нашихъ. Посмотримъ: что тамъ такое? Тамъ, увидимъ мы, многообразныя страсти, словно стада грязныхъ животныхъ, разгуливаютъ на всемъ просторѣ. Тамъ, словно кучи разныхъ нечистотъ, многое множество злыхъ и скверныхъ помысловъ, не добрыхъ чувствованій, нечистыхъ пожеланій. Тамъ мы ясно увидимъ и хорошо поймемъ, что, *ходя въ волахъ сердецъ нашихъ, и пася умныхъ свиней своихъ*, оскверняя души наши страстями, вопреки закона Божія, мы постоянно яко хлѣбъ ядимъ грѣхъ, и яко воду пьемъ беззаконіе. Чѣмъ же мы лучше гергесинцевъ?

Господь Богъ долготерпитъ на насъ, не хотѣй, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ. Въ своемъ долготерпѣніи Онъ нерѣдко попускаетъ нашимъ страстямъ достигать высшихъ степеней своего развитія, доходить какъ бы до обѣснованія. Въ такомъ положеніи наши страсти—эти *умныя наши свиньи* нерѣдко съ поразительною быстротою устремляются по берегу житейскаго моря, воздвигаемаго напастей бурей, и въ нихъ погибаютъ.

Бывшимъ владѣльцамъ погибающихъ такимъ образомъ *умныхъ свиней* слѣдовало бы вразумляться, слѣ-

довало бы глубоко сознавать и жалѣть, что, пася своихъ *умныхъ свиней* на пажитяхъ сердець своихъ, потворствуя страстямъ своимъ, они болѣе или менѣе тяжко согрѣшали и беззаконничали, преступая заповѣди закона Божія, а затѣмъ слѣдовало бы благодарить Бога за вразумленіе, и молить Его, дабы пребылъ съ ними, помиловалъ ихъ, и простилъ имъ всѣ ихъ прегрѣшенія. Но всѣ ли мы, и всегда ли, такъ поступаемъ? Не жалѣемъ ли мы, подобно тергесинцамъ, о погибшихъ *свиняхъ своихъ*? Вмѣсто благодаренія, не ропщемъ ли мы на Бога, и своимъ ропотомъ не удаляемъ ли Его отъ себя?

Вотъ на примѣръ бывшій владѣлецъ цѣлаго стада *умныхъ свиней* или нечистыхъ похотей, поражаемыхъ гордынею, и извѣстныхъ подъ именами: высокомерія, надменности, самолюбія, презорства, тщеславія, властолюбія, гнѣва, зависти, злобы, мщенія и т. п. Долго и тщательно пасъ онъ это стадо свое, вопреки закона Божія, въ своемъ сердцѣ, гдѣ долженъ быть воздвигнутъ алтарь Господу Богу, — пасъ, пока былъ во благовременіи, пока находился у дѣлъ, былъ въ силѣ и власти. И вотъ — неожиданно — негаданно все его стадо, столь тщательно пасомое, какъ-бы взбѣсплось, быстро ринулось въ бездну моря житейскаго, и тамъ погибло. Гордыня воспитавшаго ее въ себѣ лица, со всѣми своими исчадіями, оказала весьма вредное вліяніе на жизнь общественную, и возбудила противъ горделивца преслѣдованіе со стороны судебной власти. Въ силу закона гордецъ лишенъ наконецъ власти, палъ съ высоты своего положенія, и такимъ образомъ все его величіе исчезло, слава погибла съ шумомъ, имя его опозорено, и стало предметомъ молвы и злорѣчія. Униженному силою судебъ Божиихъ и смиренному надлежало бы вразумиться, слѣдовало бы понять и сознать свое недостойнство, оплакать свои грѣхи и беззаконія, и просить у Бога помилованія. Къ несчастію онъ далекъ отъ всего этого. Вмѣсто раскаянія, онъ ропщетъ. Вмѣ-

сто плача, негодуешь. Въѣстоишь бы предъ Богомъ, о помилованіи; онъ отвергаетъ благодать Божію, и зовущую его на покаяніе; и такимъ образомъ удаляетъ отъ себя Господа; ни мало не думая о томъ, что безъ Бога человѣкъ—погибшій человѣкъ. Чѣмъ же онъ лучше гергесинцевъ? А вотъ и еще владѣлецъ другаго стада *умныхъ свиней*, порождаемыхъ похотію плоти, или любостязаніемъ, или именуемыхъ: лихоимствомъ; мздоимствомъ; вымогательствомъ; обманомъ, воровствомъ, хищеніемъ; грабежемъ, разбоемъ, и всякимъ другимъ именемъ, означающимъ какой бы то ни было способъ злоупотребленія. И у этого владѣльца также, какъ и у того, Божіимъ попусценіемъ, все стадо *умныхъ* его *свиней* вознеистовствовало, и погрязло въ пучинѣ моря житейскаго. Ненасытная алчность довела любостязателя до того, что увлекаемый жаждою злопріобрѣтенія онъ совершилъ тяжкое уголовное преступленіе; по суду лишень всѣхъ правъ званія и состоянія, и сосланъ на каторгу. Въ такомъ положеніи ему остается, по видимому, лишь одно: каяться да молиться;—молиться да каяться. Но, кувы, онъ этого не дѣлаетъ, но также, какъ и первый, тропщеть;—также, какъ и первый, негодуешь;—также, какъ и первый, отрываетъ благодать; зовущую на покаяніе;—также, какъ и первый, и знать не хочетъ, что безъ Бога человѣкъ—погибшій человѣкъ. Чѣмъ же онъ лучше гергесинцевъ? Наконецъ вотъ вамъ и еще владѣлецъ стада *умныхъ свиней*, порождаемыхъ похотію плоти, каковы на примѣръ: чревоугодіе, объяденіе, пѣанство, сладострастіе, блудъ; прелюбодѣяніе; студодѣяніе и другія, подобныя симъ, нечистыя похоти. Божіимъ попусценіемъ и съ этимъ владѣльцемъ тоже случилось, что и съ первыми двумя; и у него также, какъ и у тѣхъ, *умныя свиньи* вознеистовствовали, и не удержимо устремились въ пучину житейскихъ тревоженій; и тамъ погибли. Ненасытный сластолюбецъ; а среди разгула пирующихъ и друзей;

вдругъ постигнуть тяжкою и неисцѣльною болѣзнію, которая мгновенно, словно набѣжавшая волна морская, поглотила въ себя *умныхъ* его *свиней*, и сокрушила силу плотскихъ его похотѣній. Что дѣлать въ такомъ положеніи несчастному, какъ не каяться и молиться? Но, увы, *опъ* этого не дѣлаетъ и дѣлать не хочетъ. Пораженный тяжкимъ недугомъ *опъ* страдаетъ тѣломъ, падаетъ духомъ, жалуется, досадуетъ, ропщетъ, но не проситъ Бога о помплованіи. Добрые люди предлагаютъ болящему исповѣдаться и Св. Христовыхъ Таинъ приобщиться, но закоспѣлый грѣшникъ, не смотря на свое положеніе, крайне опасное, отвергаетъ предложеніе, и такимъ образомъ рѣшительно удаляетъ отъ себя Иисуса Христа, и также, какъ и тѣ, не хочетъ и знать, что безъ Иисуса Христа человекъ — погибшій человекъ.

Братіе! да сохранитъ насъ Богъ отъ подражанія жителямъ страны гергесинскія! (Никто не удаляй отъ себя Господа, когда *Опъ* приближается къ тебѣ, и такъ или иначе лишаетъ тебя пагубной всегда возможности работать своимъ страстямъ. Не сѣтуй и не ропщи въ подобныхъ случаяхъ; такъ какъ всякое наше лишеніе, Богомъ попускаемое, всегда клонится къ нашей же душевной пользѣ, и представляетъ собою какъ бы орудіе, которымъ, не *хотая* смерти грѣшника, но *еще* обратится, и *живу* быти *ему*, и ударяетъ въ двери сердца человѣческаго, чтобы *войти* въ него, и *обити* Себѣ въ немъ *сотворити*.) Каждый внимай себѣ, когда Господь приходитъ къ душѣ твоей, и касается ея Своею зовущею ко спасенію благодатію. Не удаляй отъ себя Господа въ такихъ случаяхъ, подобно жителямъ страны гергесинской, но съ вѣрою и любовію, со смиреніемъ и благоговѣніемъ, пригласи Его и введи въ домъ души своей, какъ иѣкогда приняли Его въ своихъ домахъ Закхей — мытарь и Симонъ — прокаженный. А если домъ души твоей не въ порядкѣ, если *опъ* *пустъ* и *палъ* *есть*, — то предварительно исправь его, очисти, укрась, и облагодухай. Если одному тебѣ

будеть это не подь силу, — призови къ себѣ на помощь своего Ангела Хранителя, и воззови къ нему: Ангеле Божій, Хранителю мой святой! Христовъ храмъ суще сердце мое, страстьми свиней умныхъ житіе сотвори хъ: поукрѣпи мя, помощниче души моея, очисти мѣ, по кадити, окропити ароматы и мурѣ молитвъ и чистоты, да паки будетъ храмъ Христовъ благоуханенъ. Аминь!

Дѣтопись текущихъ событій.

— *О монастыряхъ.* — Святейшій синодъ въ настоящее время, какъ сообщать «Новое Время», потребовалъ отъ всѣхъ консисторій и епархіальныхъ начальниковъ подробныя свѣдѣнія о монастыряхъ. Въ нихъ должны войти: 1) обозначеніе числа монашествующихъ въ каждой обители, а также и числа вольнонаемныхъ служителей; 2) что стоитъ монастырю содержаніе братій и наемныхъ служителей; 3) при какихъ монастыряхъ и какія существуютъ благотворительныя, богоугодныя и учебныя учрежденія, и какъ велико число лицъ, призрѣваемыхъ въ этихъ учрежденіяхъ, или учащихся; 4) какъ велики расходы обителей на эти учрежденія и вообще на дѣла благотворенія; 5) какъ велики монастырскіе доходы отъ имущества и угодій и разныхъ оброчныхъ статей и въ чемъ они заключаются; 6) какъ велики собственныя экономическія средства отъ разнаго рода церковныхъ сборовъ и принадлежащихъ монастырямъ капиталовъ и въ чемъ эти капиталы заключаются. Затѣмъ потребовано мнѣніе преосвященныхъ, не представится ли возможности уменьшить или прекратить отпускъ изъ казны штатнаго содержанія какимъ либо монастырямъ, матеріальныя средства которыхъ достаточно обезпечиваютъ ихъ существованіе.

— *О капиталахъ духовнаго ведомства.* — Заимствуемъ изъ оффиціал. сообщенія въ «Церк. Вѣстникѣ» слѣдующія свѣдѣнія о капиталахъ, которыми завѣдуетъ духов. вѣдомство. — Съ 1830 г. правительство стало отпускать ежегодно суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства. Въ первый разъ отпустило 142,857 р., затѣмъ въ 1842 г. — 415,000 р. и такъ да

лѣе, такъ что по смѣтѣ Св. Синода на 1863 г. этихъ суммъ отпускалось уже 3.765,293 р. По смѣтѣ на 1882 г. ассигновано на содержаніе духовенства всего 6,222,000 р. (сотни отбрасываемъ); кромѣ того отпускаются суммы на содержаніе центрального управленія Св. Синода, консисторій, архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ, лавръ и монастырей, пособіе духовно-учебнымъ заведеніямъ, строительныя надобности и проч., каковыхъ суммъ по смѣтѣ 1882 г. числится до 4,078,000 р. Затѣмъ суммы, ассигнуемыя на содержаніе духовенства, ежегодно распределяются безъ остатка на жалованье духовенству всей имперіи, за исключеніемъ 14 епархій внутренней Россіи, въ опредѣленныхъ штатами размѣрахъ. По некомплекту же въ причтахъ отъ этихъ суммъ ежегодно бываютъ остатки отъ 80 до 100,000 р. которые, со времени введенія въ дѣйствіе правилъ единства кассы, ежегодно поступаютъ въ ресурсъ казны. Но какъ въ 14 епархіяхъ внутренней Россіи духовенство не получаетъ никакого содержанія изъ казны, то и внесено нами представленіе въ государственный совѣтъ о предоставленіи духовному вѣдомству въ полное распоряженіе этихъ, ожидаемыхъ въ каждомъ году, остатковъ отъ некомплекта причтовъ, съ цѣлю выдачи изъ нихъ пособій, по крайней мѣрѣ, бѣднѣйшимъ причтамъ въ означенныхъ 14 епархіяхъ и на удовлетвореніе другихъ крайнихъ нуждъ бѣднаго духовенства.

При каждомъ отпускѣ суммъ съ 1830 г. на содержаніе духовенства удерживалась $\frac{1}{2}$ часть перваго отпуска и обращалась въ запасный капиталъ Св. Синода, съ предоставленіемъ Синоду права назначать изъ % съ этого капитала *пенсій и пособій* за долговременную службу духовнымъ лицамъ, которымъ таковыхъ никогда не назначалось изъ казны. Въ этотъ же запасный капиталъ обращались и 2% удерживаемые изъ содержанія духовенства, и всѣ остатки какіе образовались въ каждомъ году отъ некомплекта причтовъ. Такимъ образомъ съ 1860 г. капиталъ этотъ возросъ до 5.375,292 р. но въ этомъ году онъ взятъ былъ полностью изъ вѣдѣнія Св. Синода въ казну, а взамѣнъ его казна стала ассигновать ежегодно по смѣтѣ департамента государственнаго казначейства по 215,000 р. на производство *пенсій и пособій* духовнымъ лицамъ. На счетъ этихъ-то 215,000

р., съ присоединеніемъ къ нимъ 2% вычета со всего получаемаго нынѣ духовенствомъ содержанія изъ казны (каковыя вычеты простираются до 127,000 р. ежегодно) и производятся нынѣ *пенсіи* изъ казны духовнымъ лицамъ. Пенсіи эти назначаются только за 35-ти лѣтнюю безпорочную епархіальную службу въ слѣдующихъ размѣрахъ: протоіереямъ и священникамъ по 130 р. въ годъ, вдовамъ священниковъ съ дѣтьми по 90 р., бездѣтнымъ по 65 р., діаконамъ по 65 р., вдовамъ ихъ съ дѣтьми по 50 и бездѣтнымъ по 40 р. На эти пенсіи ежегодно и употребляется весь вышеупомянутый пенсіонный кредитъ, простирающійся до 342,000 р., такъ что на производство единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ за службу менѣе 35 лѣтъ не остается отъ этого кредита ничего.

Что касается специальныхъ капиталовъ духовнаго вѣдомства, возросшихъ къ 1882 г. до 28,454,290 р., то они образовались не изъ казенныхъ суммъ, а главнымъ образомъ изъ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ и изъ оборотовъ синодальныхъ типографій. Прямое назначеніе этихъ капиталовъ—содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, типографій, пособія церквамъ и монастырямъ западнаго края и т. д.; % со всѣхъ этихъ капиталовъ получается ежегодно всего до 1,472,826 р. Между тѣмъ только содержаніе духовно-учебныхъ заведеній стоитъ ежегодно до 5,000,000 р., каковыя и восполняются пособиемъ отъ казны 1,500,000 р. и % сборомъ съ церковныхъ доходовъ, простирающихся до 1,550,000 р.

Такимъ образомъ въ дѣйствительности Св. Синоду не доставлено никакихъ суммъ изъ казны, % съ которыхъ могли бы покрываться многія нужды недостаточнаго духовенства, потому что 6,222,000 р., ассигнуемые на содержаніе духовенства ни на что другое и не могутъ быть употребляемы Св. Синодомъ, кромѣ штатнаго содержанія духовенства; назначаемые изъ его распоряженія ежегодно 342,000 р. на выдачу пенсій и пособій духовенству за долговременную службу, расходуются безъ остатка на производство однихъ пенсій, по правиламъ, выработаннымъ по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролемъ, а специальные капиталы Св. Синода имѣютъ свое опредѣленное назначеніе и, по самой ограничен-

ности своей, не могутъ служить средствами для оказанія пособія одному—воспитанія его дѣтей.

— По вопросу о чиншевикахъ. — По свѣдѣніямъ Моск. Вѣдъ въ губерніяхъ Юго-западнаго края предполагается образовать особые сѣзды предводителей дворянства для обсужденія мѣръ выработанныхъ въ прошломъ году комиссіей объ устройствѣ быта чиншевиковъ Западнаго края. По слухамъ, согласно выработанному комиссіей проекту, чиншевиками признаются не только всѣ земледѣльцы поселенные на владѣльческихъ земляхъ по словеснымъ договорамъ ранѣе 1840 года (закономъ этого года подтверждалась сила всѣхъ гражданскихъ актовъ и сдѣлокъ заключенныхъ въ Югозападномъ краѣ въ прежнее время), которые, признавая свое пользованіе землей потомственнымъ, уплачиваютъ собственникамъ денежный или натуральный чиншъ, но и всѣ срочные арендаторы считающіе свой поземельный отношенія чиншовыми, причѣмъ, въ случаѣ возникшихъ между ними и собственниками земли пререканій по этому поводу, чиншевики могутъ доказывать свои права инвентарными книгами, свидѣтельскими показаніями, и т. п. Что касается учрежденій которымъ поручится разборъ и установленіе чиншевыхъ правъ, то имѣется въ виду установить двѣ инстанціи: губернскіе и уѣздные комитеты, съ характеромъ преимущественно административнымъ. Въ настоящее время собранныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ мѣстную администрацію данныя касательно чиншеваго вопроса показываютъ что болѣе 90% чиншевиковъ совершенно лишены нахатной земли и пользуются только усадебною, арендная плата за которую превышаетъ часто въ 3—4 раза доходность ея.

— М. Д. Скобелевъ (некрологъ). — Съ 25 на 26 Іюля въ гостиницѣ Дюссо въ Москвѣ скончался отъ разрыва сердца М. Д. Скобелевъ.

Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ родился въ Петербургѣ 17 сентября 1843 г.: 18 лѣтъ, выйдя изъ университета, молодой Скобелевъ поступилъ юнкеромъ въ кавалергардскій полкъ, въ 1863 г. произведенъ въ корнеты. Польское возстаніе только что разгоралось—но этого уже было достаточно, чтобы заставить М. Д. хлопотать о переводѣ въ лейбъ-гвардіи гродненскій

гусарскій полкъ. Первое дѣло, въ которомъ онъ участвовалъ, было подъ Мѣховымъ. И тутъ, и вообще въ теченіе всей кампаніи, молодой корнетъ Скобелевъ доказалъ что его не даромъ тянуло къ военному дѣлу: на самыхъ первыхъ порахъ своей боевой дѣятельности онъ выказалъ замѣчательную личную храбрость и военныя способности, которыя высоко цѣнили въ то время его товарищи и начальники. Послѣ окончанія мятежа Скобелевъ вернулся въ Петербургъ и поступилъ въ николаевскую академію генеральнаго штаба. Во время датской кампаніи въ 1864 году, Скобелевъ, находясь въ заграничномъ отпуску, посѣтилъ театръ войны въ то время, когда военныя дѣйствія еще не прекратились. Въ 1868 г. юный капитанъ генеральнаго штаба былъ назначенъ на службу въ Туркестанскій край, гдѣ въ 1869 году принималъ участіе въ дѣйствіяхъ генерала Абрамова на бухарской границѣ. Въ 1870 г. М. Д. Скобелевъ, получилъ назначеніе на Кавказъ и въ 1871 г. состоялъ при полковникѣ Столѣтовѣ въ Закаспійскомъ краѣ, откуда возвратился въ Петербургъ и участвовалъ въ занятіяхъ военно-ученаго комитета, а потомъ назначенъ начальникомъ штаба 22 пѣхотной дивизіи. Отрывніися въ Коканъ военныя дѣйствія, перетянули Скобелева въ Среднюю Азію. Въ 1873 г., команду авангардомъ войскъ, дѣйствовавшихъ противъ Хивы, М. Д. участвовалъ въ цѣломъ рядѣ дѣлъ и въ августѣ 1873 года онъ произвелъ скрытую и опасную рекогнострровку къ Ортакую. За дѣла и отличія въ хивинскомъ походѣ М. Д. Скобелевъ былъ награжденъ: золотой саблей «за храбрость», крестомъ св. Георгія 4-й и 3-й степеней, золотой шнагой, усыпанной брилліантами, чиномъ полковника и генераль-маіора и назначеніемъ въ свиту Его Величества.

Въ слѣдующемъ 1874 году, Скобелевъ былъ уже въ Южной Франціи, гдѣ заинтересовавшись партизанскою карлистскою войной, пробрался къ Донъ-Карлосу, оборонительныя дѣйствія котораго считалъ болѣе достойными изученія, чѣмъ дѣйствія регулярной испанской арміи.

Вслѣдъ затѣмъ М. Д. Скобелевъ сначала въ должности начальника кавалеріи, а затѣмъ какъ военный губернаторъ Ферганской области и начальникъ всѣхъ войскъ, дѣйствовавшихъ

въ бывшемъ коканскомъ ханствѣ, принималъ участіе и руководилъ въ четырнадцати сраженіяхъ и въ алайской экспедиціи (переходъ черезъ горные перевалы Сары-Магуль 18 тыс. футовъ и Арчатъ-Даванъ—11 тыс. фут.).

Тѣмъ временемъ разгорѣлась восточная война. Скобелевъ не могъ равнодушно взирать издали на подготавливавшіеся важныя событія на Балканскомъ полуостровѣ. Онъ оставилъ почетное, вліятельное и видное положеніе военного губернатора цѣлой области и отправился къ дѣйствующей дунайской арміи.

Тутъ сначала далеко не все сочувственно взглянули на молодого 34-хъ лѣтняго генерала, украшеннаго двумя георгіевскими крестами, «саблей за храбрость» и брилліантовой шпалой. Сухо отнеслись очень и очень многіе къ этому «побѣдителю халатниковъ», какъ въ своемъ высокомерномъ презрѣніи окрестили эти лица генерала Скобелева. Нашлись личности, громко заявлявшія, что Скобелеву слѣдуетъ позаботиться заслужить все тѣ отличія, которыя украшали уже его грудь. У него явилась масса конкурентовъ—и боевому генералу, командовавшему уже передъ тѣмъ большими отрядами всѣхъ родовъ оружія, пришлось удовлетворяться сначала должностію начальника штаба кавалерійской дивизіи, которою командовалъ его отецъ. Но и эта дивизія была вскорѣ расформирована и Скобелевъ 2-й причисленъ къ главной квартирѣ. Но М. Д., увѣренный въ себя, не унывалъ, не падалъ духомъ.

При переправѣ черезъ Дунай у Сисгова онъ ограничился скромной ролью охотника. Ходъ дѣла обратилъ его въ ординарца М. И. Драгомірова, который въ своемъ боевомъ рапортѣ не могъ нахвалиться храбростію, распорядительностію и неутомимостію импровизированнаго ординарца. На Скобелева обратили вниманіе; «побѣдитель халатниковъ» завоевалъ съ бою довѣріе августѣйшаго главнокомандующаго. Скобелеву стали давать серьезныя порученія, его стали посылать *поправлять дѣла*. Извѣстно какъ онъ ихъ поправлялъ. Съ каждымъ днемъ росла популярность «Вѣлаго генерала», о «халатникахъ» никто уже не пробовалъ заикаться; именемъ Скобелева, увѣкаются солдаты, безгранично довѣряющіеся ему.

Дни Плевны, переходъ чрезъ Балканы и длинный рядъ сра-

женій, прославивших имя непобѣдимаго полководца—извѣстны читателямъ русскихъ газетъ. Недавняя хивинская экспедиція, гдѣ Скобелеву также пришлось поправлять дѣло, почти безнадежно испорченное, еще свѣжа въ памяти всѣхъ, чтобы видѣть, кого лишилась Россія въ лицѣ *благаго генерала*.

Послѣ Михаила Дмитріевича осталась громадная переписка съ разными лицами. Если собрать всю эту переписку, то она составитъ, какъ у Наполеона I-го, нѣсколько печатныхъ томовъ въ высшей степени интересныхъ. Скобелевъ горячо любилъ военное дѣло. Его знаніе военной исторіи было поразительно: на каждый частный случай онъ могъ привести массу примѣровъ. Онъ внимательно слѣдилъ постоянно за всѣми усиліями военнаго искусства, ни одна изъ сторонъ котораго не пренебрегалась имъ. Стоитъ только прочесть нѣкоторые рапорты его изъ подъ Плевны, чтобы сразу убѣдиться въ громадной начитанности и глубинѣ военныхъ знаній Скобелева. Отличное знаніе иностранныхъ языковъ облегчило ему знакомство съ громадной иностранной военной литературой. Ничто не было ему чуждо: онъ во все вникалъ, старался все понять, все быстро схватывалъ и легко усваивалъ; онъ все изучалъ и за что бы ни брался, во всемъ являлся хозяиномъ дѣла. Это все признаки генія. Блестящій умъ, спокойное, сдержанное и вмѣстѣ съ тѣмъ чарующее обращеніе, никогда не покидающее его замѣчательное хладнокровіе и самообладаніе, вся совокупность этихъ чертъ характера Скобелева дѣлала то, что тамъ, гдѣ онъ являлся, силы отряда умножались и росли; одно имя его сдерживало враговъ Россіи...

Ранняя смерть М. Д. Скобелева—ему 17-го будущаго сентября минуло бы только 39 лѣтъ—смерть въ цвѣтѣ силъ и дарованія, на высотѣ военныхъ знаній и военной славы, составляетъ громадную утрату для Россіи. Это по истинѣ народное горе..

Склонися, Русь, надъ раннею могилой

Героя-вѣтзя, любимца твоего;

Почти достойно прахъ великій Михаила

И въ войнахъ будущихъ храни завѣтъ его!...

Духъ доблестный его да будетъ вѣчно съ нами.

Въ минуты трудныя покоя и войны;

Да будемъ мы всегда достойными сынами,
 Какимъ былъ онъ, — родной страны.
 Но, братья! въ сторону сомнѣнья и печали,
 Не станемъ радовать ликующихъ враговъ,
 Чтوبъ траурный нашъ стагъ они не увидали,
 Среди сиротѣющихъ полковъ?..

— *Русская печать о генералѣ Скобелевѣ.* — Внезапная смерть популярѣйшаго, изъ современныхъ русскихъ генераловъ М. Д. Скобелева вызываетъ тяжкія соболѣзнованія русской печати.

«Русь», пишетъ:

Скобелевъ скончался!.. Наша народная слава, наша надежда, — во цвѣтѣ лѣтъ, въ полномъ развитіи своихъ замѣчательныхъ дарованій, когда, казалось, онъ стоялъ на порогѣ еще болѣе блестящаго поприща, какъ будущій, доблестный защитникъ Россіи противъ всѣхъ ея внѣшнихъ, замышляющихъ нашу гибель враговъ! Одно его имя стояло цѣлыхъ армій... Какъ содрогнется отъ этой ужасной вѣсти — *всѣ* Россія, *всѣ* русскій народъ и *всѣ* славянскій міръ, и какъ возликуетъ все, что точитъ ковы на Русь и на славянство!.. Не живетъ на нашей русской землѣ талантамъ, — только посредственности раздолье!.. Скорбно, скорбно...

«Моск. Вѣд.» посвящаютъ памяти внезапно скончавшагося героя, слѣдующія строки:

«Совершенно неожиданная, тяжелая утрата! Русская армія, а съ пей, Россія лишилась великой силы въ лицѣ Скобелева. Смерть постигла его въ цвѣтущемъ возрастѣ и уже на верху славы, но еще не проявившаго всѣхъ своихъ силъ. Быстро и высоко поднялся онъ въ своемъ орлиномъ полетѣ, но казалось только начиналъ его, только пробовалъ свои силы, и сдѣланное далеко не исчерпывало того, что еще могъ онъ сдѣлать, чего Россія могла ожидать отъ него. Богъ создалъ его полководцемъ, въ немъ были всѣ качества военнаго генія, но и сдѣланнаго имъ на пользу Россіи и во славу русскаго оружія достаточно для чести его имени, которое останется блистательнымъ воспоминаніемъ въ нашей военной исторіи.

Лишившись полководца, мы лишились въ Скобелевѣ чело-
 вѣка съ глубоко-патріотическимъ образомъ мыслей, просвѣщен-

наго и дальновиднаго политика, горячо принимавшаго къ сердцу наши задачи на востокъ. Не задолго до смерти, Михаилъ Дмитриевичъ доверилъ намъ свои соображенія и замѣтки, а также планы, которыми онъ руководился въ своей блистательной ахалтекинской экспедиціи. Мы не преминемъ сообщить изъ нихъ публикѣ все, что окажется удобнымъ.

Въ «Совр. Изв.» читаемъ:

«Не можетъ быть, это не онъ», это какой нибудь однофамилецъ. Вотъ въ первыя минуты о чемъ говорила толпа, заливавшая Неглинскій Проѣздъ. Однако именно и совершилось казавшееся невозможнымъ; отнять отъ насъ именно онъ, надежда и слава Россіи, отнять въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ. И какая вронія! Смерть берегла, когда онъ ее искалъ на поляхъ битвъ, и подкрадась потихоньку, въ мирное время, именно тогда, когда всего меньше можно было ее ожидать.

Потеря Скобелева необъятна: со времени Суворова еще никто не пользовался такою любовью и солдатъ и народа. Его имя стало легендарнымъ и одно стоило сотенъ тысячъ штыковъ. Со Скобелевымъ не можетъ не быть побѣда: таково было убѣжденіе солдатъ, которому подобное внушали только Наполеонъ I и Суворовъ.

Блвый генералъ былъ не просто храбрый рубака, какъ первоначально отзывались о немъ завистники. Теглинскій походъ показалъ, что блвый генералъ вмѣстѣ и образцовый полководецъ и превосходный администраторъ, въ чемъ наконецъ отдали ему справедливость сами его соперники.

Но всего дороже въ Скобелевѣ было его русское сердце и патріотизмъ въ самомъ широко и глубоко объемлющемъ смыслѣ слова. Кто его зналъ и кто читывалъ его письма, тотъ не могъ не подивиться проницательности его историческихъ и политическихъ воззрѣній. Ненависть, съ какою встрѣтила иностранная печать извѣстный разговоръ съ сербскими студентами, внушена была именно тѣмъ, что генералъ затронулъ самую сердцевину вопроса, и затронулъ именно онъ, чрезвычайныхъ дарованій котораго никто не осмѣлится отрицать. Съ какимъ гнуснымъ злорадствомъ встрѣтятъ извѣстіе о кончинѣ нашего героя заграничные шовинистскіе листы, особенно въ Германіи. Русскіи

же народъ долго не придетъ въ себя, послѣ этой ужасной, невознаградимой потери.

«Руск. Вѣд.» говорятъ:

«Извѣстіе о внезапной кончинѣ Михаила Дмитриевича Скобелева какъ громомъ поразило вчера населеніе нашей столицы. Москва не успѣла еще узнать о прибытіи дорогаго гостя, когда разнеслась печальная вѣсть о его смерти. Не менѣе тяжелое впечатлѣніе произведетъ она во всей Россіи. Завидный жребій выпалъ на долю покойнаго: имя его извѣстно всему русскому народу. Нѣтъ самой бѣдной крестьянской избы, въ самомъ глухомъ уголку нашего обширнаго отечества, гдѣ бы не знали этого имени. М. Д. Скобелеву суждено было при жизни стать исторической личностью. Неимоверно быстрая служебная карьера, сдѣланная покойнымъ, какъ нельзя болѣе соответствовала быстротѣ, съ какой росла его популярность въ арміи и народѣ. Въ этомъ отношеніи нѣтъ ему равнаго въ новѣйшей исторіи нашего отечества. И эту завидную славу народнаго героя покойный стяжалъ себѣ, даже не занимая до самаго послѣдняго времени виднаго военнаго поста.

Смерть роковымъ образомъ сразила, въ полномъ разцвѣтѣ лѣтъ, человека, имѣвшаго всѣ права на славное будущее. Преждевременная кончина его—серьезная утрата для нашего отечества. Не разъ придется вспоминать и ощущать ее. Въ тяжелыя годины войны такіе дѣятели, какъ Скобелевъ, не находятъ себѣ равныхъ. Многіе полководцы могли-бы позавидовать тому обязательному нравственному вліянію, какимъ пользовался «бѣлый генераль» въ рядахъ войскъ. Этимъ рѣдкимъ, драгоценнымъ свойствомъ покойный Скобелевъ былъ одаренъ богато; а кто не знаетъ, какое громадное значеніе имѣетъ оно въ военномъ дѣлѣ?

Пусть специалисты ближе оцѣнятъ его заслуги и отвѣдутъ ему должное мѣсто на страницахъ военной исторіи. Мы съ своей стороны можемъ засвидѣтельствовать только общее мнѣніе, что въ лицѣ М. Д. Скобелева русская армія потеряла одну изъ своихъ лучшихъ силъ, русскій народъ—своего любимаго героя, русское государство—одного изъ достойнѣйшихъ гражданъ».

«Новое Время», вышедшее въ траурномъ ободѣ, посвящаетъ памяти М. Д. Скобелева слѣдующія горячія строки:

«Истиннѣ великое горе разразилось надъ русской землей: Скобелевъ скончался!...»

Нѣтъ великаго Патрокла!

Дѣятельное, гордое, любящее сердце русскаго героя перестало биться. Онъ умеръ отъ разрыва сердца. Какъ блестящій лучезарный метеоръ пронесся онъ надъ міромъ и исчезъ. Онъ волновался постоянно, жаждалъ дѣятельности, голова его наполнена была высокими планами, благородными мечтами, сердце билось горячей любовью къ Россіи и разорвалось, и чело-вѣка не стало, вѣрнаго, честнаго и даровитаго слуги Царя и родины, не стало народнаго любимца, героя вождя, олицетворенія русской доблести и силы.

Ужасная, невознагражденная потеря!

Въ настоящую минуту невозможно оцѣнить этой потери во всемъ ея объемѣ, невозможно оцѣнить потому, что такія личности—личности исключительныя: высоко-одаренныя, сразу становящіяся популярными, сразу поражающія своимъ свѣтомъ, какъ новая звѣзда, онѣ дѣлаются средоточіемъ событій, надеждою своей родины, носителями ея доблести и славы и стражами отъ враговъ.

Умереть такъ рано, во цвѣтѣ мужества и силы, умереть въ началѣ жизни! Боже мой, какая это страшная и великая потеря для русской земли! Не даромъ она отличала его между всѣми, страстно полюбила, какъ любятъ даровитѣйшаго сына, окружила легендами и славой, и не даромъ имя его пронеслось громко по вселенной, возбуждая любовь и вражду, надежды и ненависть, горячую защиту и мелкую, презрѣнную зависть презрѣнныхъ душъ. Но нѣтъ славы безъ шиповъ и нѣтъ великаго чела не украшеннаго терніями и оскорбленіями.

Въ этотъ день печали, можно обращаться только къ благороднымъ чувствамъ друзей и враговъ, что бы они ни были, русскіе или иностранцы. Не клевета и мелкіе уколы пошлыхъ и злобныхъ людей вспоминаются намъ теперь, а чувство уваженія къ русскому великому таланту, популярность котораго росла даже въ Европѣ и обращала на себя всеобщее вниманіе.

Европейски образованный, начитанный, съ проникательнымъ взглядомъ на вещи, съ даромъ вѣрно оцѣнивать людей и событія, изящный, съ благородно-красивыми чертами лица, освѣщенными голубыми глазами, Скобелевъ всюду производилъ впечатлѣніе. Это будущая сила, это человѣкъ гениальныхъ способностей, великій полководецъ! Когда парижская его рѣчь сдѣлалась предметомъ горячей полемики и явнаго, худо скрываемаго страха нашихъ соотечественниковъ, всѣ порядочные органы нѣмецкой печати посвятили Скобелеву рядъ серьезныхъ статей, обсуждая его военныя и административныя заслуги. Видѣли ли они въ немъ будущаго врага или просто соперника на страницахъ военной исторіи, — это все равно. Главное — они видѣли въ немъ человѣка одареннаго сильнымъ талантомъ, обладающаго обаяніемъ среди солдатъ, человѣка русскаго съ головы до ногъ, который, не смотря на свою молодость, образовалъ уже вокругъ себя школу людей одинаковыхъ съ нимъ взглядовъ на военное искусство и одинаково забаленныхъ любовью къ своей родинѣ.

Да, погибла великая русская сила, погибла въ полномъ разцвѣтѣ! Что-то роковое висѣтъ надъ русскимъ гениемъ и, мелькнувъ всеозаряющимъ свѣтомъ, онъ уходитъ отъ насъ. Сколько искреннихъ слезъ пролито сегодня, сколько искренней печали слышалось въ разговорахъ, видѣлось на лицахъ. Мы видѣли многихъ военныхъ и статскихъ, которые плакали горькими слезами. Какая потеря, какая страшная потеря!

Словно выбираетъ у насъ смерть лучшее и драгоцѣннѣйшее, и одно несчастіе смѣняется другимъ, и рѣдѣютъ ряды даровитыхъ людей. Какая-то бурная волна, нѣтъ неожиданная и таинственная, уноситъ ихъ съ пустыющаго берега жизни. Что-то ужасное и проклятое въ этихъ ужасахъ смерти, въ этихъ воровскихъ ея подступахъ, что-то ненавистное и рвущее сердце русскаго человѣка, печаль котораго тѣмъ глубже, чѣмъ безсильнѣе онъ чувствуетъ себя въ виду этой грозной и беспощадной судьбы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ

на дни воскресные и праздничные.

При составленіи настоящаго сборника издатель имѣлъ въ виду *избрать* по возможности на каждый воскресный и праздничный день поученія, отличающіяся простотою изложенія и применимостью къ народной жизни. Предисловіемъ къ сборнику служить отдѣльная статья: «Современныя задачи церковно-народной проповѣди и особенности въ ея содержаніи и изложеніи».

Цѣна 1 р. 30 коп. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) *Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа.* Изд. 5-е. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

2) *Избранныя поученія на разные случаи.* Цѣна 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 коп.

3) *Воскресныя и праздничныя вѣщбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.* Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 коп.

4) *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.* Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

для священника, благочиннаго, слѣдователя, опекуна, цензора и предсѣдателя по дух. вѣд. о срочныхъ представленіяхъ и донесеніяхъ священниковъ благочинному и благочинныхъ Епарх. Начальству, съ правилами изъ законовъ и прагматики по службѣ. Издана по порученію Сѣзда, сознавшаго крайнюю нужду въ такомъ руководствѣ. Цѣна 1 руб.

Пчеловодство-самоучитель.

Упрощенное и чисто практическое 1-е изд. Цѣна 40 коп. всеми марками. 2-е изд. (4-я тысяча). Цѣна 1 р. Брошюра. Улей-Колода, приспособленный ц. 10 к. Печатаются и будут на Выставкѣ. Адресъ автора книгъ, гдѣ ихъ складъ: Ефремовъ, Тульской губ., с. Лобаново, Благочинному Александру Ив. Успенскому. Поступило въ продажу второе изданіе роскошной карты, исполненной масляными красками.

ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА.

Оригиналъ этой единственной во всемъ мірѣ картины исполненъ при содѣйствіи находящихся въ С.-Петербургѣ иностранныхъ посольствъ.

Величина картины: 1 аршинъ 1 1/2 вершка въ длину и 12 вершковъ въ ширину.

Картина «Государи и правители всего свѣта» исполнена двадцатью пятью красками и ничѣмъ не отличается отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; на ней, съ поразительной вѣрностью, изображены въ полный ростъ слѣдующія нынѣ царствующія въ мірѣ особы:

АЛЕКСАНДРЪ III — императоръ Всероссийскій; ВИЛЬГЕЛЬМЪ I — императоръ Германскій; ФРАНЦЪ-ИОСИФЪ — императоръ Австрійскій; ВИКТОРІЯ — королева Англійская; ЖЮЛЬ ГРЕВИ — президентъ Французской республики; ГУМБЕРТЪ I — король Италійскій; АЛЬФОНСЪ XII — король Испанскій; ЛЕОПОЛЬДЪ I — король Бельгійскій; ХРИСТИАНЪ IX — король Датскій; ОСКАРЪ II — король Шведскій и Норвежскій; ЛУИЗЪ I — король Португальскій; ВИЛЬГЕЛЬМЪ III — король Голандскій; ЛЕВЪ XIII — папа Римскій; ГЕОРГЪ I — король Греческій; НИКОЛАЙ I — князь Черногорскій; МИЛАНЪ IV — король Сербскій; АЛЕКСАНДРЪ I — князь Болгарскій; КАРЛЬ I — король Румынскій; АБДУЛЬ-ГАМИДЪ — султанъ Турецкій; ТЕВФИКЪ-ПАША — хедивъ Египетскій; МУЛЛЕЙ-ГАССАНЪ — султанъ Мароккскій; НАССРЪ-ЭДИНЪ — пахъ Персидскій; МУЦХИТО — императоръ Японскій; КУАНГЪ-СЮ — императоръ Китайскій; ГАРФИЛЬДЪ — президентъ Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и ДОНЪ-ПЕДРО — императоръ Бразильскій.

ЦѢНА КАРТИНЫ: безъ пересылки 2 руб. 50 к., съ пересылкою 3 руб. за экземпляръ. При требованіи не менѣе 10 экземпляровъ картины за пересылку не платится.

Для картины «Государи и правители всего свѣта» какъ и для всякой картины, писанной масляными красками и требующей рамы, таковыя имѣются трехъ сортовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: № 1) Рамы широкія золоченныя или черныя съ позолотою безъ пересылки 8 р. за раму, пересылка за 20 фунтовъ по разстоянію. № 2) Рамы багетныя золоченныя или черныя съ позолотою безъ пересылки по 5 руб. за раму; пересылка за 17 фунтовъ по разстоянію. № 3) Рамы узкія багетныя золоченныя или черныя съ позолотою безъ пересылки по 2 р. 75 к. за раму, пересылка за 15 фун. по разстоянію.

При требованіи рамъ, картина высылается лакированной, на-бамбулеенною на холстѣ и набитою на подрамникъ.

Всякаго рода подѣлки картины «Государи и правители всего свѣта», а равно копіи, снимки, фотографіи и пр. будутъ пре-

слѣдоваться закономъ.

Съ требованіями обращаться исключительно въ С.-Петербургъ, въ главную контору редакціи журнала «Иллюстрированный Миръ», Николаевская ул., д. 48.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ недѣлю пятую по Пятдесятницѣ произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, въ Почаевской Лаврѣ. Юнія 20 дня 1882 г. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 19 Вол. Еп. вѣд. данъ на почту 1-го Юля 1882 г.

Редакторъ М. Бульевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Юля 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.